

ככל שימוש הווסף לידע את ה' גדלה ענותנו ולכך דוקא כאן נאמר ויקרא באלו"ף
זעירא

באופן אחר אפשר לבאר מדוע רק כאן נכתב באלו"ף זעירא, שהנה הגמ' בפסחים (דף כב, ב) מביאה שמשמעותו העמוסני היה דורש כל אותן שבתורה. כיון שהגיע לאות ה' אלקין תירא פירש, אמרו לו תלמידיו רבי כל אותן שדרשות מה תהא עלייהן, אמר להם בשם שקבליyi שכר על הדורשה, כך אני מקבל שכר על הפרישה, עד שבא רבי עקיבא ודרש את ה' אלקין תירא לרבות תלמידי חכמים.

ונשאלת השאלה וכי שמעון העמוסני כשהתחיל לדורש את האתין לא ידע את הפסוק את ה' אלקין תירא? הלא ודאי שידע, ומה א"כ חשב לדורש?! ואם הבין מתחילה שא"א להשות נברא לברוא, מדוע החל לדורש את האתין ורק אחרי שדורש את כל האתין פירש?! אלא נראה ברור ששמעון העמוסני ידע מלכתחילה גם את הפסוק, וגם את הדרשה שדרש רבי עקיבא לרבות תלמידי חכמים. וכשהתחיל לדורש ולהתגעה על כל לימוד, התעללה והגיעה לדרגות גבוחות בתורה ויראת השם, עד שכשחגיג בעופל לפוסוק הזה לא היה יכול לדורש לרבות תלמידי חכמים שהם כמו השכינה, מרוב השגות שהשיג בגודלות השם, שלפני שלמד ודרש, הכל היה בדרגה פחותה יותר ואוז סבר ששייך לרבות ת"ח, אך עתה שכבר דרש כ"ב הרבה דרישות ומינום ליום עלה וננתעה בהכרת גדלות השם, לא היה מסוגל להשות ת"ח לברוא יתברך.

וכפי שידוע שרבע סעודה גאון היה שב כל יום בתשובה על המצוות שעשו אתמול, כשהשאלו אותו ילמינו ורבינו מודיע הוא עושה תשובה על מצוות? הסביר להם הרס"ג כי כל יום הוא משיג יותר את המשכן, וכל שהוסיף שהוא משיג היום הרי עליו לעשות תשובה על התרשלותו בעבודת השם של אתמול, שלפי ההשוגות שלו היום הוא רואה שהמצוות שעשו אתמול הם בעצם עבירות.

כך גם משה ורבינו מתחילה לא היה בדרגות כה גבוחות של עונה, ולאחר שהוציא את בני ממצרים, מסר את התורה, ובנה את המשכן, ככל שהוסיף לדעת את ה' עוד ועוד גדלה ענותנו, ולכן רק כאן לאחר כל אלו נזכרת הקראיה אליו באלו"ף זעירא.

(2) מעין בית השואבה

אדם שאיןים ייחדים בעולם ואפשר להם לנזול,
וכי Dunnin אפשר ממשי אפשר.

ומוכח שעייר קפידת התורה כאן בפסול גזול לגבוח איינו משום שחטף ממון חבירו, שהרי בין כך ובין בכך ענייני ה' כבר איינו ממון חבירו דכל היכא דאיתה בי גזיא דرحمנא איתה, אלא שפסול גזול הוא מחמת שאיןנו ממון המקريب, וככדרשין מ"מכם" שהקרבן צריך להיות משלכם, שכל עצמה של עבודת הקרבנות כולם הוא שהעובד יחויר להקב"ה -
ככircular - ממה שקיבל ממנו יתי, שהכל היה שלו יתי ובהקריבן קרבן לה' קיימים בעצמו "אדם כי יקריב מכם קרבן" עניין שנאמר (וזבורי הימים א כת, יד) "כי ממק הכל ומידך נתנו לך", ואם מקריב מן הנזול הרי אינו נותן מה שנותן לו הקב"ה.

(א,ב) דבר אל בני ישראל וגוי.
אדם כי יקריב מכם קרבן לה' וגוי.
וברש"י אדם למה נאמר מה אדם הראשון לא הקריב מן הנזול שהכל היה שלו אף אתם לא תקריבו מן הנזול (ועיי ויק"ר פרשה ב, ז). והיא גופה קשה, אמרת שהכל היה שלו ואי אפשר לו לנזול, וא"כ מה הראה לשאר בני

פעולתם בין מדעת האדם בין שלא מדעתו כמאמר ז"ל (אבות פ"ג) ונפרעים מן האדם מדעתו ושלא מדעתו, אבל היסורים של כפרת העון באים כדי שישוב האדם וכש"לבבו יבין" אז "ושב ורפא לו" יעשה כי ועיי מגילה זו: שברכת התשובה אחר ברכת בינה).

ולכן בעולת העוף מבדיילים הראש מן הגוף לרמז שיסורי המירוק אינם תלויים במידעת האדם, משא"כ בחטא העוף המרמות על היסורים הבאים ל"כפרה" עיי תשובה, הרי אין תשובה בלי התבוננות הדעת ואין להבדיל הראש - המרמז על הדעת – מן הגוף.

ובברית בין הבתרים גילתה הקב"ה לאברהם אבינו שבסוף כל הגלויות של ד"י מלכויות ישובו ישראל להקב"ה,Concerning שנאמר (נצחנים לא-יב) "ויהיה כי יבואו עלייך כל הדברים האלה הברכה והקללה אשר נתני לפניך והשבות אל לבך וגוי ושבת עד כי אלקיך ושמעת בקளו". ורמזה התורה עניין זה באמורה "ויאת הצפור לא בתרא" ובאיו חז"ל מכאן שאין מבדיילים בחטא העוף, שיסורי הגלויות יביאו את ישראל לתשובה באחריות הימים, ותשובה כלל ישראל תלואה התבוננות הדעת

(טו), ויקח לו את כל אלה ויבתר אתם בתוך גוי ואת הצפר לא בתר.

ובמדרש (בראשית רבבה פרשה מד, יד) הראה לו הקב"ה שבידים בעולת העוף ואין מבדיילים בחטא העוף. וצריך ביאור הרי מקרה מפורש בויקרא (ה, ח) "וימליך את רשו ממלול ערפו ולא יבדיל", ובעולת העוף למcolo חז"ל (זבחים סה). מדיוקני הפסוקים שמוליך הראש לעצמו והגוף לעצמו, וכן פסק הרמב"ם בפרק ז' מהל' מעשה הקרבנות (ה, ז) עולה העוף כיitzד היה נعشית וכי היה מוליך שם את רשותה ממול ערפה ומבדיל ואם לא הבדיל פסולה, ובפרק ז' (ה, ז) חטא העוף כיitzד היה נעשית מוליך וכיו ואינו מבדייל הראש מן הגוף ואם הבדיל פסל ולוקה, ולענין מה הראה לו הקב"ה לאברהם אבינו הלכה זו.

הנה אנחנו לנו עיינין מרן הרש"ר הירוש זצוק"ל בפרשׁת ויקרא (אי) בעניין קרבנות העוף שמרמזים על היסורים הבאים על האדם עיי"ש היטב דבריו הנפלאים. ומדוברו נתעරתי להוסרנו נופך קטן ממש לפי עניות דעתך, שהנה יש ביט סוגי יסורים, יש יסורים הממרקם עונותיו של אדם (עדי ברכות הי ובהרבה מקומות בדברי חז"ל), ועל יסורים אלו מرمזות עולת העוף, שהרי "עליה דורוזה היא" (זבחים ז') ועל ידה עליה האדם מעלה מעלה בהתקרובות להקב"ה, וכך כן על ידי היסורים הממרקם כשם קבלם באהבה עולה האדם מעלה מעלה וממילא נפלט ממנו רושם החטאים, משא"כ בחטא העוף שקרבן חטא כפירה היא. והנה יסורים הממרקם עושים

א) אל תדמי בנפשך לחטلت. הדברים נשמעים כחשד מכוער על אסתור המלכה. חشد כזה הוא מן הנמנע. אלא שמהלך העניין כך הוא. החטפלל بعد חברו והוא צריך לאותו דבר הוא גענה תחולת. מפני שיש עומק תחום המכדיין בין תפלה סתם לתפלה של לב נשבר. ויודעים אנו מפייהם של חכמים את עדיפות כח התפלה הגנווה במדרגה של לב נשבר. והואו אדם הציריך לאותו דבר ולכו נשבר בקרבו מתוך בקשת היישועה הרי יש בידו קניין של כח תפלה נשגב. והואו אדם החטפלל בכחו וזה לטובת חברו הרי הוא לוקה את קניינו וזה מנדר אותו לחברו. החטפלל بعد חברו והוא צריך לאותו דבר. ככלומר, הוא מנדר לחברו את כח התפלה הגנווה ביסוריםיו שלו. בודאי שמן הדין הוא שלא יפסיד את הזכות הנגדולה של בעל יסורים אשר בנדבת לנכנו נתן זכות זו לחברו.

ב) וזה פשר דבר החוראה של מרדכי לאסתור: אל תדמי בנפשך לחטلت. כלומר, תפלאך על כניסה ישראלי תבוא ודוקא מתווך ההכרה שנם את צרכיה לאותו הדבר ו אף על פי כן כוונתך של חטאך תחיה רק לטובת ישראל. חיליך לך להפסיק את המועלך של החטפלל بعد חברו ו ה ו א צ ר י ר לאותו דבר. ורק מתווך לב נשבר של צרכיך לאותו דבר ומנדך לחברו את סגולות חטאך של הלב הנשבר – תעלח תפלאך על כניסה ישראלי. אל תדמי בנפשך לחטلت.